

„Zvýšení bezpečnosti na přejezdu P6303 v km 5,854 na trati Tábor - Bechyně“

Reakce na připomínky složek Správy železnic s.o.

1. kolo

CTD

1. PS 501_TZ, 2.2 Navržené řešení

- V textu chybí informace o zavedení traťového kabelu a HDPE trubek do dopravní Slapy.

Reakce: Zapracováno

- Kilometrická poloha čidla PB11 v km 7,718 je zřejmě chybně uvedena.

Reakce: Zapracováno

- V prostoru stavby se nachází traťový kabel Správy železnic, státní organizace, ve správě CTD. Stavba musí řešit ochranu tohoto kabelu před poškozením a respektovat jeho ochranné pásmo. Před zahájením výkopových prací je nutno objednat vytýčení kabelové trasy u servisní organizace.

Reakce: Zapracováno

- Při realizaci je nutno respektovat „Všeobecné podmínky pro činnost na kabelech (a v jejich blízkosti) v majetku Správy železnic, státní organizaci (ve správě Centra telematiky a diagnostiky), schválené Centrem telematiky a diagnostiky pod č.j. 2681/2020-SŽ-CTD-DE ze dne 6.4. 2020.

Reakce: Zapracováno

2. PS 501_TZ, 2.3 Kabelová trasa

- Po montáži HDPE trubek se provede tlaková zkouška. Trubky musí být na obou stranách zakončeny zátkou s ventilem a natlakovány, dle pokynu č. j. 27150/2017 – SŽDC – O14 a její chystané aktualizace. Kabelová trasa bude geodeticky zaměřena a zaznamenána do kabelové knihy plánů.

Reakce: Zapracováno

O11 a O12

1. Odbor řízení provozu (O11)

(zpracovatel: Ing. Jan Louženský, tel. 972 544 542)

- 1) A. Průvodní zpráva. A.3.3. Provéřte platnost zde uváděných předpisů Správy železnic. Např. předpis SŽDC Bp1 „Předpis o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci“ je již neplatný. Od 1. 1. 2021 upravují oblast bezpečnosti práce předpisy

SŽ Bp1 „Pokyny provozovatele dráhy k zajištění bezpečnosti a k ochraně zdraví osob při činnostech a pohybu v jeho prostorách a v prostorách železniční dráhy provozované Správou železnic, státní organizací“,

SŽ Bp2 „Předpis o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci zaměstnanců Správy železnic, státní organizace“ a

SŽ Bp3 „Bezpečnost a ochrana zdraví při práci na stavbách a při stavebních činnostech v prostorách Správy železnic, státní organizace“.

Také předpis SŽDC S4 „Železniční spodek“ byl od 1.1.2021 nahrazen novým předpisem SŽ S4.

U předpisu S5 doplňte chybějící vlastnickou značku SŽDC S5.

Reakce: Zapracováno Zítka

- 2) B.4 Základní údaje o provozu, provozní a dopravní technologie. V souladu se Směrnicí generálního ředitele č. 11/2006 „Dokumentace pro přípravu staveb na železničních drahách celostátních a regionálních“ v této

kapitole chybí základní identifikační údaje dotčené regionální dráhy (číslo dráhy, její začátek a konec, traťová rychlost, zábrzdňá vzdálenost) a údaje o rozsahu pravidelné osobní a nákladní dopravy.

Reakce: Zapracováno Zítka

- 3) D. PS 501, Technická zpráva. Kapitola 2.1. Chybně uvedeno, že přejezd se nachází na zhlaví. Správně se jedná o zhlaví dopravy D3 Slapy.

Reakce: Zapracováno

- 4) D. PS 501, Technická zpráva. Kapitola 7. Viz připomínka č. 1

Reakce: Zapracováno

- 5) D. PS 501, příloha č. 3. Doplňte přímo do situačního schéma název dopravní D3 Slapy.

Reakce: Zapracováno

2. Odbor plánování a koordinace výluk (O12)

(zpracovatel: Ing. Petr Kuník, tel. 972 244 487)

- 1) B.8 Zásady organizace výstavby: V odstavci a) zmíněno odběrné místo v Rudné pod Pradědem, což se řešené stavby zjevně netýká, opravit.

Reakce: Zapracováno Zítka

- 2) B.8 Zásady organizace výstavby: V odstavci n) je uvedeno, že se po dobu výstavby počítá s výlukou železničního provozu. Není uvedena délka výluky, nicméně vzhledem k náplni stavby (pouze zřízení nového PZZ) není pro výlukou železničního provozu důvod, opravit.

Reakce: Zapracováno Zítka

- 3) B.8 Zásady organizace výstavby: V odstavci o) opravit termín trvání technologických prací (překlep).

Reakce: Zapracováno Zítka

O14

Zabezpečovací zařízení

- Rozpočet stavby nebyl předložen a nebylo možno se k němu vyjádřit.

Reakce: Zapracováno

- V části B.2.1. je uvedena kategorie zabezpečovacího zařízení 3ZLB, v kapitole 2.2 technické zprávy je uvedena kategorie zabezpečovacího zařízení 3BL, tato zabezpečení norma ČSN 34 2650 ed. 2 nezná, správně je PZS 3ZBL.

Reakce: pokud se týká STZ, tak zapracováno Zítka

- V technické zprávě je nutno uvést, že diagnostika PZS bude dle technické specifikace č. 2/2007-Z Diagnostika zabezpečovacích zařízení. Chybí uvedení do jakého diagnostického systému má být diagnostika PZS začleněna, v technické zprávě je uvedeno, že bude začleněna do stávajícího diagnostického systému.

Reakce: Zpracováno

- Vzhledem k tomu, že přejezd P6303 je umístěn v inravilánu, požadujeme doplnit přejezdové zabezpečovací zařízení o dálkově ovládanou zvukovou signalizaci pro nevidomé.

Reakce: Zpracováno

- Vzhledem ke spouštění výstrahy ve směru od dopravní Slapy radiovým ovladačem zřejmě nebude pravdivé konstatování v technické zprávě (TZ), kap. 2.2: „Délky přibližovacích úseků jsou vyprojektovány na rychlost 60 km/h v obou směrech.“.

Reakce: Zpracováno

- V TZ je rozpor v počtu a výčtu výstražníků (dva versus čtyři výstražníky).

Reakce: Zpracováno

- TZ, kap. 2.3 – Je uvedeno zřízení kabelové komory u „přejezdového domku“ avšak technologie PZS má být umístěna v objektu dopravní Slapy.

Reakce: Zpracováno

- TZ, kap. 3.3 – Uzemnění jakého reléového domku je řešeno ve druhém odstavci, když technologie PZS má být umístěna do objektu dopravní Slapy. V daném případě je nutno prověřit stávající uzemnění objektu dopravní Slapy, případě realizovat opatření za účelem dosažení jeho vyhovujícího stavu.

Reakce: Zpracováno

- V Situačním schématu jsou zakresleny výstražníky bez bílých pozitivních světél, kategorie zabezpečení je však PZS 3ZBL.

Reakce: Doplněno - zpracováno

- Přejezdníky X64 a OX58 jsou zakresleny vlevo, v dokumentaci není uvedeno proč. Upozorňujeme, že v případě potřeby umístění přejezdníků vlevo musí být toto umístění náležitě zdůvodněno a musí být o souhlas s umístěním přejezdníků vlevo požádán O14 .

Reakce: Dle místního šetření, kde proběhla situační komise, bylo rozhodnuto o umístění vlevo. Zápis bude přílohou TZ. Zpracováno i do TZ.

- Sjezd u výstražníku C musí být upraven tak, aby ústil před výstražník a závoru a případně realizována opatření, které zamezí poškození výstražníku při vjezdu/výjezdu vozidel na/z tohoto sjezdu (závisí na konkrétní úpravě).

Reakce: Zpracováno – bude upraven sjezd tak, že bude před výstražník umístěn obrubník a tím bude od komunikace ve vzdálenosti 1,2m. Doplněno do TZ

- Nesouhlasíme s použitím břevnových svítilen, jedná se o komunikaci III. třídy bez blízké křižovatky, pouze se sjezdy ze silnice.

Reakce: Požadavek ze ZTP.

O15

1. Odpady a odpadové hospodářství

Požadujeme dopracovat kapitolu řešící nakládání s odpady po dobu realizace stavby. Ke každému odpadu (uvedeno katalogové číslo, název, kategorie) bude doplněn rovněž navržený způsob nakládání. Součástí kapitoly bude seznam navržených skládek vč. jejich kilometrické vzdálenosti od místa stavby. V kapitole je nutno odkazovat na platnou legislativu – tedy zákon č. 541/2020 Sb. o odpadech a jeho prováděcí vyhlášky.

Reakce: Zapracováno Zítka

O24

D SO 401 Přípojka nn

V předložené části PD je pouze titulní list, ale samotná technická zpráva není přiložena. Doplněte a zašlete zpět na O24 k posouzení.

Reakce: Zapracováno

O30

Připomínky zásadní:

1. V části dokumentace B – Souhrnná technická zpráva, čl. **B. 2. 8 Zásady požárně bezpečnostního řešení** jsou nyní uvedeny požadavky pro umístění zařízení do samostatného technologického objektu (přejezdového domku), nikoliv však do stávajícího objektu zastávky Slapy.
Na základě výše uvedeného je nutné vyhodnotit, jak bude zásah do objektu posuzován ve smyslu ČSN 730834 (zda jen jako Změna skupiny I). Následně je nutné provést zhodnocení technických požadavků v obsahu a rozsahu ČSN 730834.
2. Prostor / místnost pro technologické zařízení PZZ požadujeme v objektu zastávky Slapy stavebně řešit tak, aby tvořil **samostatný požární úsek**.

Po doplnění projektové dokumentace - zejména části B a rovněž doplnění výkresové části – půdorys objektu zastávky, požadujeme opětovné předložení PD k vyjádření.

Reakce:

OŘ

Připomínky SEE Plzeň

1. Dne 19.3.2021 bylo na místě stavby konáno místní šetření. Zástupci zúčastněných firem dohodli změnu koncepce napájení následovně: Vedle stávající SP100 firmy EG.D se umístí nový pilíř RE (fy EG.D za chybně uvedený ČEZ). Z RE povede nový napájecí kabel do nové rozvodny umístěné ve výpravní budově Slapy v místnosti OP02, ze které bude napájené veškeré zařízení SSZT, které bude také umístěno v budově. **Schéma a situace v předložené dokumentaci těmto závěrům neodpovídá a tedy SEE požaduje její přepracování.**

Reakce: Zapracováno

2. V dokumentu Technická zpráva pro přípojku NN je pouze titulní list – nutné doplnit.

Reakce: Zapracováno

3. V STZ B.2.3 požadujeme opravit odstavec Silnoproudá technologie takto: Prostřednictvím OŘ Plzeň bylo požádáno o navýšení stávající el. přípojky na 3x20A, ~~projektant prověřil dostatečnost tohoto navýšení.~~

Reakce: Zapracováno částečně Zítko

4. Celou akci je nutno koordinovat s opravnou prací SPS – Slapy ON oprava VB – doplnit do STZ kapitola B1a). Naopak vyškrtnout z koordinovaných staveb stavbu "Zvýšení zabezpečení trati v dopravně Slapy (opravná práce OŘ Plzeň)" - tato stavba byla vyřazena z plánu.

Reakce: Zapracováno Zítko

5. Železniční trať Tábor - Bechyně je elektrifikovaná stejnosměrnou trakční soustavou 1 500 V. Projekt i stavba samotná musí splňovat platné normy týkající se staveb a prací na elektrizovaných tratích.

Reakce: Zapracováno

6. Projektant či investor stavby je povinen zajistit posouzení, event. provedení opatření k ochraně stavby před vlivy elektrické trakce. V prostoru stavby je nutno dodržet vzdálenost všech součástí přejezdového zařízení od živých částí trakčního vedení minimálně 1,5 m a vzdálenost od neživých částí trakčního vedení (např. trakčních podpěr) na veřejně přístupném místě minimálně 2,5 m.

Reakce: Zapracováno

7. Případná úprava trakčního vedení musí být řešena projekčně autorizovaným projektantem trakčního vedení a musí být zaslána SEE Plzeň k připomínkám. Realizaci úprav trakčního vedení musí provést odborná firma, oprávněná k provádění prací na trakčním vedení.

Reakce: Zapracováno

Podepsal Čapek Bedřich, Ing. dne 21. 5. 2021

Reakce:

Připomínky SMT Plzeň

Souhlasím

Podepsal Klimeš Josef, Ing. dne 11. 05. 2021

Připomínky SPS Plzeň

8. Přívod NN je potřeba trasovat do nově plánované rozvodny OP02. Tato rozvodna bude realizována v rámci oprav výpravní budovy.

Reakce: Zapracováno

Podepsal Pouzar Josef dne 21. 05. 2021

Připomínky SSZT České Budějovice

9. V TZ bod 2.2. je nesprávně uvedena kategorie PZS dle ČSN 34 2650 ed.2 (PZS 3BL), správně má být PZS 3ZBL (přejezdové zabezpečovací zařízení se závorami).

Reakce: Zapracováno

10. Použití světelných skříní s LED svítilnami není požadavek. Žádáme upravit text následovně: "Světelné skříně budou plastové s nerozbitnými optikami."

Reakce: Zpracováno - rozpor oproti ZTP

11. Kolem všech výstražníků bude zřízena zpevněná plocha pro údržbu. V místech, která tuto úpravu neumožňují, bude zřízena servisní plošina.

Reakce: Zpracováno

12. V dokumentaci je zmíněn "dálkový reset", nikde ale není uveden způsob jeho provedení, respektive není uvedeno, z jakého místa lze dálkový reset provést.

Reakce: Zpracováno

13. V dokumentaci požadujeme předepsat DZ A 32b bez žlutého reflexního podkladu, v souladu s Vyhláškou o provozu na pozemních komunikacích.

Reakce: Zpracováno

14. Dle vyjádření GŘ O14 k dálkové kabelizaci pro propojení dopraven s kolejovým rozvětvením na tratích D3 se jako výchozí řešení použije traťový metalický kabel profilu 5XN0,8. Větší profil tohoto kabelu musí být dostatečně zdůvodněn a podléhá schválení O14.

Reakce: V ZTP je 10XN0,8 – bude ponecháno

15. Dle předložené situace daný přejezd neumožňuje spustit pozitivní signalizaci, nutno zdůvodnit, případně upravit.

Reakce: Zpracováno

16. Přejezd by měl být osazen pomocným stavědlem pro ovládání přejezdu při posunu na vlečku OSEV s uvedením způsobu ovládání.

Reakce: Situační schéma –Pst.1 je doplněno

17. Ochranu před atmosférickými vlivy provést dle platných norem a předpisů (uzemnění kolejí).

Reakce: Zpracováno – výkres doplněn

18. Přejezdník X64 není nutné umisťovat vlevo od koleje.

Reakce: Umístěn vlevo na základě proběhlého místního šetření, kde byla uskutečněna situační komise, na které toto bylo dohodnuto.

19. Součástí dokumentace musí být schválená tabulka přejezdu od DLZT.

Reakce: Zpracováno

Podepsal Kálal Vít, Ing. dne 24.05.2021

Připomínky ST České Budějovice

Souhlasím

Podepsal Král Pavel, Ing. dne 19.05.2021

Připomínky ÚŘP – odbor technologie

STZ; B.2 Celkový popis stavby; B.2.1 Základní charakteristika stavby a jejího užívání

20. Celkový popis dopravní koncepce řešení stavby včetně základních parametrů stavby s ohledem na umístění stavby a na účel stavby (traťová, staniční technologie a rámcová dopravní technologie), navrhované kapacity stavby včetně základních technických parametrů stavby (navržené traťové rychlosti, označení polohy dopraven a zastávek, základní údaje o provozu a navrhovaných provozních a dopravních technologiích a zařízeních).

Reakce: Zpracováno v části B4 Zítka

21. Kategorii přejezdu v druhém odstavci opravte na PZS 3 ZBL.

Reakce: Zapracováno Zítko

B.8 Zásady organizace výstavby; a) potřeby a spotřeby rozhodujících médií a hmot, jejich zajištění

22. Opravte odstavce týkající se odběrného místa v zastávce Rudná pod Pradědem.

Reakce: Zapracováno Zítko

k) zásady bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi

23. Práce, prováděné při nepřerušení železničního provozu musí být prováděny za dozoru pověřeného oprávněného zaměstnance SŽ. Zhotovitel je povinen dodržovat ustanovení předpisu o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci SŽ Bp1, účinného od 1.1.2021 a předpisu SŽDC D1, změna 4, účinného od 10.06.2018.

Reakce: Zapracováno Zítko

n) stanovení speciálních podmínek pro provádění stavby – provádění stavby za provozu, opatření proti účinkům vnějšího prostředí při výstavbě apod.,

24. Případné, dle našeho názoru nezbytné výluky traťové koleje Tábor – Bechyně požadujeme řešit pouze při nevyhnutelných případech na nezbytně nutnou dobu s minimalizací dopadů na železniční provoz.
25. O výluky je nutné požádat s dostatečným časovým předstihem, v řádných termínech. Výluky je nutné zpracovat včas do ročního plánu výluk v termínech daných předpisem SŽDC D 7- 2.

Reakce: Zapracováno Zítko

26. OŘ Plzeň požaduje s dostatečným časovým předstihem dodat veškeré potřebné podklady pro změnu ZDD a TTP.

Reakce: úkol na realizaci stavby

D. Dokumentace objektu; D.1 Technologická část; PS 501; 01 TZ; 2. Technické řešení

2.2 Navržené řešení

27. Kategorii přejezdu v první větě odstavce opravte na PZS 3 ZBL.

Reakce: Zapracováno

7. Normy

28. Upozorňujeme, že s účinností od 01.01.2021 došlo k nahrazení stávajícího předpisu SŽDC Bp1 předpisy SŽ Bp1 - Pokyny provozovatele dráhy k zajištění bezpečnosti a k ochraně zdraví osob při činnostech a pohybu v jeho prostorách a v prostorách železniční dráhy provozované Správou železnic, státní organizací; SŽ Bp2 - Předpis o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci zaměstnanců Správy železnic, státní organizace; a předpisem SŽ Bp3 - Bezpečnost a ochrana zdraví při práci na stavbách a při stavebních činnostech v prostorách Správy železnic, státní organizace.

Reakce: Zapracováno

Podepsal Sekyra Jan, Ing. dne 24.5.2021

Připomínky ÚŘP – PO Tábor

Souhlasím

Podepsal Zdeněk Jiří dne 13. 05. 2021

Připomínky ÚT – CBE - ekolog

Souhlasím

Podepsal Brázda Emil dne 12. 05. 2021

Připomínky ÚT – oddělení investiční

29. V razítkách všech výkresů je uveden zástupce investora: OŘ Plzeň (někde i Ostrava), správně má být uvedena Stavební správa západ.

Reakce: Zapracováno

30. V dokumentaci chybí návrh dopravního řešení úpravy okolí přejezdu, tak jak je uvedeno v STZ B.2. Celkový popis stavby. Je uvedeno, že bude navržena a projednána potřebná úprava vjezdu na parkoviště firmy (vlečky) OSEV Jih s.r.o. V dokumentaci ve stavební části není tato úprava řešena.

A.1.2. Údaje o stavebníkovi

31. opravit SŽDC na SŽ.

Reakce: Zapracováno

B. STZ

32. V kapitole Geologický průzkum je konstatován nevyhovující stav žel. spodku v jedné sondě (km 8,863), přičemž v dokumentaci není navrženo žádné řešení tohoto stavu. Požadujeme tento rozpor vysvětlit a případně dořešit.

Reakce: Na základě ZTP a rozhodnutí objednatele nebude žel. spodek řešen

33. U podpisu zpracovatele změnit text z „průvodní“ na „souhrnnou technickou“.

Reakce: Zapracováno Zítka

34. V kapitole B.1 Popis území stavby vymažte stavbu Zvýšení zabezpečení trati v dopravně Slapy (opravné práce OŘ Plzeň) – tato stavba byla vyřazena z plánu investiční výstavby. Naopak doplňte opravnou práci OŘ Plzeň „Slapy ON oprava VB“, která řeší rekonstrukci objektu zastávky a je nutné ji koordinovat s touto investiční akcí.

Reakce: Zapracováno Zítka

TZ, 1. Všeobecná část, 1.1 Identifikační údaje

35. Zadavatelem dokumentace a investorem je Správa železnic, státní organizace (opravit chybné názvy organizace).

Reakce: Zapracováno

Technologická část, Situační schéma

36. Opakovací přejezdník OX 58 je umístěn vlevo od koleje. Bude-li toto řešení ponecháno (viz připomínka 18), požadujeme doplnit upozorňovadlo pro umístění přejezdníku na opačné straně.

Reakce: Zapracováno

37. Symbol PZS je zakreslen s výstražníky bez pozitivní signalizace, v předložené dokumentaci se uvádí kategorie PZS 3ZBL, tedy s pozitivní signalizací.

Reakce: Doplněno

38. Není doplněna tabulka klíčů o údaje nově doplněných výkolejek Vk2 a Vk3, ani jejich způsob obsluhy. U jedné z těchto výkolejek je dostačující použití jednoduchého výkolejkového zámku. Výkolejka O-Vk1 v prostoru vlečkové koleje je stávající a je vybavena jednoduchým výkolejkovým zámekem.

Reakce: Zapracováno v TZ

D.1 Technologická část, výkres č.6 Rozhledové pole přejezdu

39. Vyzařovací trojúhelníky nejsou dostatečné, chybí uvedení délek Dz dle ČSN 73 6380, z jakého místa je rozhled pro řidiče na výstražníky (určení délky Dz např. 40 m).

Reakce: Zapracováno – hodnota doplněna

D.1 Technologická část, výkres č.5 Rozhledový trojúhelník

40. Chybně znázorněné rozhledové pole pro řidiče nejpomalejšího silničního vozidla, správné provedení je uvedeno v čl. 7.4.3 ČSN 73 6380. Dále je nutné doplnit okótování délek Lp a vzdáleností místa rozhledu řidiče měřeného 4 m od osy krajní koleje.

Reakce: Zapracováno

41. Ve výkresu č.10 Dopravní značení přejezdu je chybně uvedena jako nová DZ A32a, ale má být uvedena DZ A32b (přejezd je stále vícekolejný).

Reakce: Zapracováno

42. V dokumentaci je nutné sjednotit umístění čidel počítačů náprav – rozdílné umístění čidel v jednotlivých situačních schéma.

Reakce: Zapracováno

Podepsal Zdeněk Petr, Ing. dne 24. 05. 2021

Připomínky ÚT – CBE – Oddělení elektrické energie

43. Na základě místního šetření a požadavku na technické řešení úprav přípojky z DS EG.D byla podána dne 16.10.2020 žádost o navýšení stávajícího příkonu pro přejezd P6303 z 1x16A na 3x20A. Doručená smlouva na navýšení od EG.D byla podepsána a poplatek uhrazen. V doručené dokumentaci DUSP je v Souhrnné technické správě, odstavec Silnoproudá technologie, uveden hl. jistič s hodnotou 3x25A. Požadujeme opravu nebo podklady k podání nové žádosti o navýšení rezervovaného příkonu.
44. V části D_Dokumentace objektu, D.2_Stavební část, SO_401, 03 Schéma provést opravu z ČEZ na EG.D

Reakce:Vše zapracováno

Připomínky ÚT CBE – požární ochrana

45. V případě předání dokladů, ze kterých budou patrné bezpečnostní charakteristiky objektu, požadují předání jejich kopií – Odborně způsobilé osobě pro oblast České Budějovice – Bohumil Beránek.

Podepsal Bohumil Beránek dne 19. 05. 2021

- V celé dokumentaci opravit označování SO a PS v souladu s Manuálem pro strukturu dokumentace (PS xx-01-3x)

- V celé dokumentaci opravit zadavatele/investora buď Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7 nebo Stavební správa západ, Sokolovská 1955/278

Reakce: Zapracováno Zítko

- A.

- str. 4 překlep v ŽST Bechyně

- A.2.3 – potřebnou délku trvání stavby navrhne projektant

Reakce: Zapracováno Zítko

- B.

- B.2.1. a) „vychází ze schváleného ZP“

d) překlep 3ZLB

j) odzkoušeno ZZ na celé trati? Proč na celé trati?

Reakce: Zapracováno Zítko

- B.2.3. nadpis – Technologie výroby? upravit

- str. 15 4.odst. překlep – „dílkového“ na „dálkového“

Reakce: Zapracováno Zítko

- B.2.8. – uvedeno montovaný technol. objekt – bude umístěno ve VB

Reakce: Zapracováno Zítko

- B.3. c) nedokončená věta

-B.8. a) ~~Rudné pod Pradědem~~, uvedeno umístění v technol. objektu

b) c) opravit dle skutečnosti

n) výluka provozu není nutná

o) termín výstavby v roce 2020 opravit na 2022

demontáž stávajících výstražníků?

Reakce: Zapracováno Zítko

C.1 Slapy je dopravna D3, nikoli zastávka

C.3 – umístění OX58 – vlevo koleje

Reakce: Zapracováno Zítko

D.1

- 01 – TUDU 1821 02

- 2.2 – na místním šetření bylo řečeno, že nelze s pozitivní signalizací

- str.5 PB11 v km 5,066 (nikoli 7,718)

- neuvádět „romold“ je to obchodní značka (kabelová šachta apod.)

- přejezd osazen **čtyřmi** výstražníky

- není řešena zásuvka na plášti budovy pro připojení dieselagregátu
- 02 – umístění OX58
- 10 – dopravní značení **A32b**

D.2

- SO401 – chybí TZ
- 03 – uveden reléový domek
- SO801 opravit SŽ s. o. na správný název organizace
- situace – chybný zakres umístění výstražníků A, C

- Celkově není řešen výjezd z parkoviště firmy OSEV, posun hranice provozovatele dráhy, zabezpečení posunu na vlečku, majetkové vyrovnání

Reakce: Zapracováno Zítka